



UNC
GLOBAL

THE UNIVERSITY
of NORTH CAROLINA
at CHAPEL HILL

COLLEGE OF ARTS & SCIENCES

STUDY ABROAD OFFICE

FedEx GLOBAL EDUCATION CENTER
CAMPUS BOX 3130
CHAPEL HILL, NC 27599-3130

T 919.962-7002
F 919.962-2262
studyabroad.unc.edu

7/2/2012

Administrative Board of the College of Arts and Sciences
Office of General Education
UNC-Chapel Hill

Dear Colleagues,

Political Science exchange program at the University of Grenoble, France

The Department of Political Science and the Study Abroad Office are seeking your approval for a semester or yearlong student exchange program at the University of Grenoble in France. This is being done within the context of a Memorandum of Understanding (MOU) signed between the two universities to foster various collaborative activities between them, including student and faculty exchanges. A science exchange program with the University of Grenoble was approved in January 2012 and is now available to our students:

<http://studyabroad.unc.edu/programs.cfm?pk=2192>

As was noted in the original proposal for that program, there is also strong interest on the part of the Political Sciences Institute (IEP) to initiate an exchange program with UNC-Chapel Hill. This proposal is therefore our second initiative to further our collaboration with the University of Grenoble.

Rationale

UNC-Chapel Hill has a long-standing exchange agreement with the Institute of Political Science (Sciences Po) in Paris. However, some students have been reticent to go on this program for various reasons. Paris is a large city and the program requires that students find their own housing: although none of our students has ever not been able to find housing, in some cases parents have been unwilling to allow their student to attend for that reason. Sciences Po in Paris also requires that UNC-CH students have Junior status. Grenoble is a much smaller town and so much less daunting. Sciences Po Grenoble's curriculum is less traditional in that the courses are very interdisciplinary. It is a smaller program than in Paris, students may go during the spring of their sophomore year, and students receive help in locating housing. We do not wish to replace Sciences Po in Paris (which after all is internationally prestigious) but to add another exchange program to the menu for students to choose. Furthermore, given that the course selection is different by virtue of its greater interdisciplinarity, we anticipate that this program will attract students not only from Political Science, but also Global Studies and European Studies.

Grenoble is known as "the capital of the Alps" and is now the leading research center in France outside the Paris area and is home to one of the largest student bodies in France. As was already mentioned in the first proposal, the University of Grenoble now unites previously separate universities that are all located on one campus in Grenoble. This single university is comprised of the Sciences – Université Joseph Fourier, the Humanities – Université Stendahl, the Social Sciences – Université Pierre Mendés, Grenoble Institute of Technology – INP and Political Sciences – IEP. The great advantage of this unification is that students are no longer limited to taking courses in just one of the universities but may now take main courses in one part of the single institution and add electives from another. More information about the University of Grenoble can be found here:

http://www.grenoble-univ.fr/jsp/fiche_pagelibre.jsp?CODE=76867170&LANGUE=1&RH=GUGIPFR_SITS&RF=GUGIPEN

The Institut d'Etudes Politiques at the University of Grenoble was founded in 1948 and a number of "grands professeurs" and even a Minister or two (e.g. Lionel Jospin) have taught at Sciences Po-Grenoble. It is part of the larger University of Grenoble and shares the campus with the other universities. From its start, Sciences Po-Grenoble wanted to provide its students with a multidisciplinary course of study founded on the personalization of exchanges and the study of practical cases. It deliberately included courses that stressed the role of foreign languages, compared foreign politics and encouraged students to think critically and learn the skill of debate both in written and oral form. Sciences Po-Grenoble has developed courses that cross academic disciplines and, although students are able to take almost all their courses at Sciences Po, they can also choose to take elective courses at one of the other universities on the campus if they wish.

Description

The proposed program takes the form of an undergraduate student exchange program for Political Science and Global Studies majors. UNC-Chapel Hill students will therefore be enrolled in courses that constitute the curriculum of the University of Grenoble, alongside French and other international students. UNC-Chapel Hill will similarly receive University of Grenoble political science majors who will enroll in courses in our Departments of Political Science, History, Global Studies and perhaps also American Studies, depending upon their specific academic interests. All degree-seeking students enrolled at Sciences Po-Grenoble are required to spend one semester studying abroad.

The exchange opportunity will be available for both fall and spring semesters, and for a full academic year. UNC-Chapel Hill students will additionally be required to enroll in a French language course for the duration of their enrollment at the University of Grenoble. Sciences Po-Grenoble offers a number of courses taught in English, Spanish and German which are available to French and international students. A UNC-Chapel Hill student with advanced French language skills would be able to take all their courses delivered in French. All international students who do not have an advanced level of French are required to take a course in language and methodology course that prepares them for writing at the French University level. International students on this program do not have to follow the courses assigned for each year but may select courses from any year as long as the pre-requisites are satisfied.

Information on the IEP is available here: <http://www.sciencespo-grenoble.fr/en/go-international/>

<http://www.sciencespo-grenoble.fr/en/go-international/course-offerings/>
Examples of course syllabi and faculty CVs are available in the appendices.

More information on all courses taught at the University of Grenoble is available here:
http://www.grenoble-univ.fr/jsp/fiche_pagelibre.jsp?CODE=41685402&LANGUE=1

Academic Requirements and Credit

UNC-Chapel Hill students participating in this program will need to have 2nd semester sophomore standing and a minimum 2.9 GPA. TREQ credit will be awarded as long as the student receives a C or better in each course taken. Students will be required to transfer a minimum of 12 credits per semester back to UNC-Chapel Hill. The language requirement is a minimum of 2 semesters of College French or the equivalent.

Logistics, Health and Safety

Facilities

All courses are taught on the campus of the University of Grenoble, which is located on the outskirts of the city. It is easily reached by public transportation (both bus and tram) and students are often seen biking to campus. Since the universities are all on one campus, students have little difficulty going from one building to another. UNC-Chapel Hill students will be matriculated as University of Grenoble students for the duration of their program and will therefore have full access to all university resources and facilities, including the library, cafeterias, internet, and support services, including the support of the International Office.

Housing

The International Office of Sciences Po has many years of experience in helping students find housing. Students have the option of living in university residences (CROUS) or in a shared apartment and in some cases with host families. Students will complete an online form that gives their preference and there will be someone to help students through the process of finding the right housing for them. Although some university housing is on or near the campus, other housing options may be further away but transportation is quick and easy.

Other activities

The University of Grenoble has 250 student associations. EVE, the student social center is a place to meet others at the university. EVE organizes various meetings, concerts, outings and special events where both French and international students meet. There is a café, a student radio station, a reading room and information on cultural and recreational activities as well as a reception service for international students. IntEGre, an inter-university association welcomes international students to Grenoble. The ERASMUS (Europe exchange students program) office also helps exchange students and plans social, cultural and sports events. The *Bureau des Elèves* in Sciences Po organizes many activities and events during the year, including orientation week, trips, conferences, guest speakers, etc. Perhaps the highlight of the year is the annual *Critérium*, which is a series of athletic – and other – contests between students from the nine IEP's located throughout France. There are also numerous student clubs that include the photo club, the theater club, the film club, and the Model United Nations.

Health and Safety

In France, health coverage is mandatory. Students are covered by UNC-Chapel Hill's insurance company – HTH; however, students are also required to register at the Student Social Security Coverage: the Sécu. Students will receive help to comply with this required enrolment. The University has an Inter-University Health Center which gives access to many free services including reception services, consultations and preventive medicine in the areas of general medicine, nursing care, gynecology, psychology, diet and nutrition, tobacco addiction, disabilities, etc.

The U.S. Department of State considers France as a developed and stable democracy with a modern economy. Tourist facilities are widely available. Information is routinely shared between the United States and France in order to disrupt terrorist plotting, identify and take action against potential operatives, and strengthen our defenses against potential threats. Although violent civil disorder is rare, there are at times demonstrations and students are advised to avoid these if at all possible.

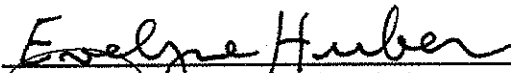
Location

Grenoble can be reached directly by TGV from the Roissy airport in Paris, and cities such as Lyon, Paris, Avignon, Aix-en-Provence and many other cities in France are easily accessible by train or bus.

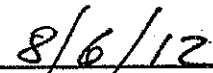
Conclusion

We hope this proposal has given a clear representation of the semester and year-long program at the University of Grenoble available to political science students as well as other majors at UNC-Chapel Hill. We are happy to provide you with any additional information you might need to aid in your evaluations of this proposal.

Sincerely,

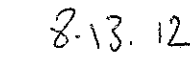


Dr. Evelyne Huber, Morehead Alumni Distinguished Professor
Chair: Department of Political Science


Date



Dr. Robert Miles, Associate Dean: Study Abroad and International Exchanges


Date

Appendices: faculty CVs and sample course syllabi

Frédéric Gonthier

Maître de conférences de science politique à l'IEP de Grenoble
Responsable du Master PROGIS. Etudes d'Opinion et de Marché
Chercheur à PACTE - Equipe Politique-Organisations
Chercheur associé au Centre Maurice Halbwachs – Equipe GRECO.
Membre du Conseil d'Administration de l'IEP de Grenoble
☎ 04.76.82.60.55
✉ frederic.gonthier@iep-grenoble.fr



Thèmes de recherche :

Sociologie des inégalités : jugements de justice et sentiments ordinaires d'injustice
Sociologie politique : normes et principes de justice sociale dans les politiques publiques
Méthodes d'enquête, techniques quantitatives d'analyse et épistémologie des sciences sociales

Activités scientifiques et animation de la recherche

Responsable du Groupe de Travail *Justice sociale et sentiments d'injustice* de l'Association Française de Sociologie (<http://www.afs-socio.fr/rt44.html>)
Responsable français du Programme d'enquêtes sociales internationales ISSP (<http://issp-france.info>;
<http://www.issp.org/>)
Membre de l'association ARVAL (Association pour la recherche sur les systèmes de valeurs) (<http://valeurs-france.upmf-grenoble.fr/index.php>)
Co-organisateur du séminaire *Dilemmes moraux pratiques et justice sociale*, EHESS 2009-2010, Centre Maurice Halbwachs, Groupe de REcherche sur la COhéSion et la justice sociale (<http://www.cmh.acsdm2.ens.fr/>)

Enseignements

Méthodes des Sciences Sociales (premier cycle - IEP Grenoble)
Analyse quantitative (master PROGIS - IEP Grenoble)
Exploitation de données d'enquête (master PROGIS - IEP Grenoble)

PUBLICATIONS

Ouvrages

- Gonthier F., Irénée Zwarterook (collectif de chercheurs de l'Université du Littoral Côte d'Opale), 2010. Les risques et pollutions industriels sur le territoire dunkerquois : des perceptions à la « concertation ». Numéro 2010-07 des Cahiers de la Sécurité Industrielle, Institut pour une Culture de Sécurité Industrielle, Toulouse, France, 126 p.. Disponible à l'url : http://www.icsi-eu.org/francais/dev_cs/cahiers/
- Gonthier F., 2008. « Justice sociale et action publique. Des principes à leur mise en œuvre », *Problèmes politiques et sociaux*, Paris, La Documentation française, n° 949-950, juin-juillet, 168 p.

Chapitres d'ouvrages et autres textes dans des ouvrages collectifs

- Gonthier F., 2011. « Conduire un entretien : les quatre temps », in P. Bréchon, (dir.), *Enquêtes qualitatives, enquêtes quantitatives*, Grenoble, PUG, p. 47-64.
- Gonthier F., Bozonnet, J.-P., 2011. « Exploiter les données : du codage au traitement statistique », *ibid.*, p. 165-185.
- Gonthier F., 2011. « Hauts et bas revenus : des planchers et des plafonds inégalement consensuels », in M. Forsé, O. Galland (dir.), *Les Français face aux inégalités et à la justice sociale*, Paris, Armand Colin, p. 41-49.
- Gonthier F., 2011. « Quel rôle de l'Etat ? Lutte contre les inégalités et intervention dans l'économie », *ibid.*, p. 234-244.
- Gonthier F., Dargent C., 2010. « Attitudes économiques : la double déroutte du libéralisme ? », in P. Bréchon, O. Galland (dir.), *L'individualisation des valeurs*, Paris, Armand Colin, p. 83-101.
- Gonthier F., Tchernia J.-F., 2010. « Identités et valeurs au travail : permanences et évolutions », *ibid.*, p. 65-82.
- Gonthier F., 2009. « L'autonomie, secret de la satisfaction au travail ? », in P. Bréchon, J.-F. Tchernia (dir.), *La France à travers ses valeurs*, Paris, Armand Colin, p. 162-167.
- Gonthier F., 2009. « Les attentes par rapport au travail : entre reflux et redéploiement », *ibid.*, p. 168-171.
- Gonthier F., 2009. « Les causes de la pauvreté, l'injustice sociale en questions », *ibid.*, p. 197-202.

- Gonthier F., Soubiran T., 2008. « Le mérite : un principe de justice ambigu », in F. Gonthier (dir.), *Problèmes politiques et sociaux*, Paris, La Documentation française, n° 949-950, juin-juillet, p. 32-35.
- Gonthier F., 2006. « Les modèles de justice sociale dans la population étudiante : discrimination positive et égalité des chances », Actes de colloque du *Réseau d'études sur l'Enseignement Supérieur - « Regards croisés sur la question étudiante : parcours, diplômés et insertion »*, CD-ROM.
- Gonthier F., 2006. « La notion d'industrie culturelle a-t-elle un sens ? », in B. Valade (dir.), *Cultures européennes et identités parisiennes*, Paris, L'Harmattan, p. 143-156.
- Gonthier F., 2004. « Comportement social », in *Notionnaire*, coll. Encyclopaedia Universalis, Paris, p. 190-191.
- Gonthier F., 2004. « Habitus », *ibid.*, p. 465-467.
- Gonthier F., 2004. « Pouvoir et contre-pouvoir », *ibid.*, p. 793-795.

Articles dans des revues nationales et internationales à comité de lecture

- Gonthier F., de Lescure E., 2011. « Jeunesse et valeur travail. Des mots de « vieux » pour des maux de « jeunes », *Chroniques du Travail. Cahiers de l'Institut Régional du Travail d'Aix-en-Provence*, Aix-en-Provence, n°1, décembre, p. 7-19.
- Gonthier F., Le Blanc A., Frère S., Hellequin A.-P., Flanquart H. et Calvo-Mendieta I., 2009. « Le jeu de la concertation autour des sites Seveso : une analyse des dispositifs de gouvernance locale dans l'agglomération dunkerquoise », *Vertigo*, hors série n°6, <http://vertigo.revues.org/index9140.html>
- Gonthier F., 2008. « La justice sociale entre égalité et liberté », *Revue Française de Science Politique*, Paris, PUF, volume 58, n°2, avril, p. 285-307.
- Gonthier F., 2007. « Le modèle de l'"égalité méritocratique des chances" : entre abstraction démocratique et réalisme sociologique », *L'Année Sociologique*, Paris, PUF, 57, n°1, mai, p. 151-176.
- Gonthier F., 2006. « Relativisme et vérité scientifiques chez Max Weber », *L'Année Sociologique*, Paris, PUF, 56, n°1, mai, p. 15-39.
- Gonthier F., 2004. « La notion wébérienne de "compréhension" », *Les Cahiers Internationaux de Sociologie*, Paris, PUF, n°116, janvier-juin, p. 35-54.
- Gonthier F., 2000. « La sociologie comme science et comme conscience de la société », *Sociétés*, De Boeck Université, Louvain, n°67, p. 31-32.
- Gonthier F. 1998. « Réflexions épistémologiques sur l'idée de suicide en sociologie », *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, Madrid, ene-mar (81), p. 117-134.

Comptes-rendus

- Gonthier F., 2007. Compte-rendu de F. Dubet et alii, « Injustices. L'expérience des inégalités au travail », *Les Cahiers Internationaux de Sociologie*, Paris, PUF, n° 123, juillet-décembre, p. 159-162.
- Gonthier F., 2007. Compte-rendu de N. Fraser, « Qu'est-ce que la justice sociale ? Reconnaissance et redistribution », *Les Cahiers Internationaux de Sociologie*, Paris, PUF, n° 122, janvier-juin, p. 179-181.
- Gonthier F., 2005. Compte-rendu de M. Walzer, « Morale minimale, morale maximale », *Les Cahiers Internationaux de Sociologie*, Paris, PUF, n°119, juin-décembre, p.377-379.
- Gonthier F., 2003. Compte-rendu de J. Habermas, « L'Avenir de la nature humaine. Vers un eugénisme libéral ? », *Hermès*, Paris, CNRS éd., n°36, p. 226-228.

Valorisation

- Gonthier F. « L'entrée tardive des jeunes sur le marché du travail contrarie leur aspiration à l'autonomie », dossier « Le travail. Et moi, et moi, et moi... », *Azimuth*, n°25, avril 2011.
- Gonthier F. « Moins de pénibilité, plus de pression », dossier « Au cœur du travail », *News d'III*, n°101, janvier 2011.
- Gonthier F., Tchernia J.-F., « Travailler plus, une nécessité, mais pas forcément pour gagner plus », *Le Monde*, 24 avril 2009.

Rapports d'étude et rapports de recherche

- Denni B., Gonthier F. et Lê Van Truoc O. (dir.), 2011. *Simulation électorale. Présidentielles 2012*. Rapport d'étude réalisé pour l'IEP par les étudiants du Master IEP PROGIS (promotion 2010-2012), 38 p.
- Denni B., Gonthier F. et Tchernia J.-F. (dir.), 2011. *Les 18-24 ans et la marque Ouest-France : usages et attitudes à l'égard des supports papier et web*. Rapport d'étude réalisé pour le groupe SIPA Ouest-France par les étudiants du Master IEP PROGIS (promotion 2009-2011), 186 p.
- Denni B., Gonthier F. et Tchernia J.-F. (dir.), 2010. *Les habitants de l'agglomération grenobloise et la communication de La Métro*. Rapport d'étude réalisé pour la Communauté d'agglomération de Grenoble par les étudiants du Master IEP PROGIS (promotion 2008-2010), 193 p.

- Denni B., Gonthier F. et Tchernia J.-F. (dir.), 2010. *Les habitants de l'agglomération grenobloise et la communication de La Métro*. Note de synthèse sur les résultats de l'enquête *on line* réalisée pour la Communauté d'agglomération de Grenoble par Bouillet J. (Master IEP PROGIS promotion 2008-2010), 14 p.
- Beaurain C., Calvo-Mendieta I., Flanquart H., Frère S., Gonthier F., Hellequin A.-P., Le Blanc A., 2009. *De la perception à l'action collective : la concertation en questions*. Rapport d'analyse intermédiaire (présentation de l'enquête par entretiens et analyse thématique des premiers entretiens) pour la Fondation pour une Culture de la Sécurité Industrielle, 123 p.
- Calvo-Mendieta I., Flanquart H., Frère S., Gonthier F., Hellequin A.-P., Le Blanc A., 2008. *Perception du risque industriel par les populations*. Rapport d'analyse intermédiaire (présentation thématique des premiers résultats d'enquête et synthèse méthodologique) pour la Fondation pour une Culture de la Sécurité Industrielle, 103 p.
- Gonthier F., Lescure E. de, 2007. *Les professions intermédiaires et leurs conceptions du juste salaire*. Rapport d'analyse d'un corpus de 19 entretiens semi-directifs pour le séminaire « Salaire et justice », CMH-ENS, 57 p.
- Ertul S., Gonthier F., 2006. *Justice sociale et équité des systèmes éducatifs*. Rapport d'analyse d'une enquête quantitative auprès d'un échantillon de 1652 étudiants pour l'Observatoire de la Vie étudiante de l'Université du Maine, 84 p.
- Gonthier F., 2005. *Perceptions du risque informatique et pratiques de sécurisation*. Rapport d'analyse d'une enquête quantitative auprès d'un échantillon représentatif de 2000 usagers pour France Télécom Recherche & Développement, 122 p.

COMMUNICATIONS

Séminaires de recherche

- « Are Western Europeans becoming anti-liberal? ». Troisième Workshop de l'*European Values Study*, Bilbao, 18-22 octobre 2010, <http://www.europeanvaluesstudy.eu/evs/news-and-events/recent-events/>.
- « Caractéristiques sociales et jugements de justice : quelques exemples des effets de normativité et d'expressivité des questions. Une analyse des données de l'enquête *Perceptions des inégalités et sentiments de justice* » – Séminaire de l'EHESS « Dilemmes moraux pratiques et justice sociale », en association avec le Groupe de Travail « Justice sociale et sentiments d'injustice » de l'Association Française de Sociologie, Paris, 14 juin 2010.
- avec Calvo-Mendieta I., Flanquart H., Frère S., Hellequin A.-P., « La perception des risques industriels », séminaire de l'Institut des Mers du Nord (EA 4348), Université du Littoral Côte d'Opale, 12 février 2009.
- « Cartographier la perception des risques industriels », séminaire de l'Institut des Mers du Nord (EA 4348), Université du Littoral Côte d'Opale, 23 octobre 2008.
- « Égalité des chances et discrimination positive. Quelques résultats d'enquête », séminaire du GREGUM (UMR 6590), Université du Maine, 8 novembre 2006.
- avec Soubiran T., « Salaire juste et salaire mérité : une comparaison internationale des données ISSP », séminaire Salaire et justice, Centre Maurice Halbwachs, ENS, 23 mai 2006.
- « Comment le sociologue peut-il enquêter sur la justice sociale ? L'exemple de l'enquête Justice sociale et équité des systèmes éducatifs », séminaire Salaire et justice, Centre Maurice Halbwachs, ENS, 15 mars 2005.

Conférences internationales, congrès, colloques et journées d'étude

2011

- « Anti-liberal Attitudes in Europe. Comparing the effects of inequalities referring to individual situations and to international indicators ». 4th Conference of the European Survey Research Association (ESRA) Lausanne, 18-22 juillet 2011, <http://surveymethodology.eu/conferences/>.
- « Les Européens et le libéralisme économique. Différences entre pays ou différences entre individus ? ». GT 44 *Justice sociale et sentiments d'injustice*. Quatrième Congrès de l'Association Française de Sociologie 8 juillet 2011, <http://www.afs-socio.fr/rt44.html>.
- Introduction et animation de la semi-plénière « *Structures sociales et systèmes de valeurs au prisme des enquêtes internationales* ». Quatrième Congrès de l'Association Française de Sociologie, 7 juillet 2011, <http://www.afs-socio.fr/>.
- Avec P. Merle, Introduction et animation de la session jointe GT44-RT4, « *Politiques éducatives et exigence de justice* ». Quatrième Congrès de l'Association Française de Sociologie, 6 Juillet 2011, <http://www.afs-socio.fr/rt44.html>.
- « Explaining the Changing Attitudes of Europeans towards Economic Liberalism and Inequalities ». *Inequalities in a context of global recession : perceptions, framing and politicization*.

Symposium Politics of inequalities. Sciences Po Paris. 26-28 mai 2011, <http://blogs.sciences-po.fr/recherche-inegalites/2011/05/28/polineiddri-symposium-may-26-28-2011/>.

2010

- avec Irénée Zwarterook (collectif de chercheurs de l'Université du Littoral Côte d'Opale), « An Assessment of Risk Information and Participatory Processes in the Industrial Area of Dunkirk (France) ». *Risk, Governance and Accountability* – 19th SRA (Society for Risk Analysis) Europe Meeting, London, King's College, 23 June 2010.
- avec Irénée Zwarterook (collectif de chercheurs de l'Université du Littoral Côte d'Opale) « Quand le "profane" et "l'expert" mettent "l'habitant" hors-jeu. Quelques usages stratégiques de la figure du riverain dans des dispositifs de concertation sur les risques industriels ». « *Catastrophes et risques : de l'empirique à la critique* » – Colloque international organisé par l'ARCRA (Association pour la Recherche sur les Catastrophes et les Risques en Anthropologie) et le CERI (Centre d'études et de recherches internationales), Paris, 18 juin 2009.

2009

- Troisième Congrès de l'Association Française de Sociologie, Université Paris Diderot, 14-18 avril 2009. Groupe de Travail « *Justice sociale et sentiments d'injustice* » (RT44 – <http://www.afs-socio.fr/rt44.html>). Coresponsable du groupe de Travail, avec V. Caillet (MCF, IUFM de Versailles) et R. Cortéséro (Université Bordeaux 2) : *organisation et animation* de quatre sessions.
- avec Soubiran T., « Des inégalités justes ? Une analyse quantitative des relations entre évaluation de la méritocratie et caractéristiques individuelles ». GTf « *Justice sociale et sentiments d'injustice* ». Troisième Congrès de l'Association Française de Sociologie, Université Paris Diderot, 14-18 avril 2009.
- avec Flanquart H., « Entre culture du risque et culture du danger. Résultats d'enquête sur la perception des risques technologiques dans un territoire fortement industrialisé ». RT 38 « *Sociologie de l'environnement et des risques* ». Troisième Congrès de l'Association Française de Sociologie, Université Paris Diderot, 14-18 avril 2009.

2008

- « Les classes sociales face à la pluralité des modèles de justice scolaire. Résultats comparés d'analyse quantitative et d'analyse textuelle d'une enquête par questionnaire auprès d'une population d'étudiant(e)s ». « *Ce que l'école fait aux individus* » – Colloque de Sociologie de l'éducation organisé par le CENS (Centre Nantais de Sociologie) et le CREN (Centre de Recherche en Education de Nantes), Nantes, 16-17 juin 2008.

2007

- avec Lescure E. de (invités), « Comment appréhender les jugements de justice de salariés ? Un exemple d'application sociologique d'Alceste », 18^{ème} Université d'été en Analyse de données textuelles, Carcassonne, 20-22 août 2007.
- avec Lescure E. de, « "Ce n'est ni juste, ni injuste, c'est comme ça", rapport au travail, rapport au salaire et jugement de justice. Analyse textuelle d'entretiens semi-directifs », XI^{èmes} Journées internationales de Sociologie du Travail, London Metropolitan University, Working Lives Research Institute, Londres, 20-22 juin 2007.
- avec Lescure E. de. (invités), « Pourquoi les salariés parlent-ils peu du juste ? Analyse textuelle d'entretiens semi-directifs ». « La justice sociale en questions » – Journée d'étude GEPECS et GREGUM, Université Paris Descartes, Paris, 11 mai 2007.
- avec Soubiran T., « Mérite et sentiment de justice par rapport à la rémunération : la théorie de l'équité face aux déterminants sociologiques du salaire ». « Les sentiments de justice dans leur contexte », Réseau d'Analyse Pluridisciplinaire des Politiques Educatives, IREDU, Université de Bourgogne, Dijon, 19-20 mars 2007.

2006

- avec Soubiran T., « Les composantes du "mérite" : consensus social ou conceptions stratifiées ? », réseau thématique « *Classes inégalités, fragmentations* » (RTf5). « Dire le monde social » – 2ème congrès de l'Association Française de Sociologie (AFS), Bordeaux, 5-8 septembre 2006.
- « Pourquoi la distinction entre "intérêt de connaissance" et "neutralité axiologique" n'est-elle pas toujours observée par les sociologues ? », réseau thématique « *Théories et paradigmes sociologiques* » (RTf36). « Dire le monde social » – 2ème congrès de l'Association Française de Sociologie (AFS), Bordeaux, 5-8 septembre 2006.
- « Need, equality, merit and fairness : how do social norms combine and define a cumulative model of social justice ? », « Social justice in practice » – Annual Conference of the Association for Legal and Social Philosophy (ALSP), University College Dublin, Ireland, 28 juin-1er juillet 2006.

- « Les modèles de justice sociale dans la population étudiante : discrimination positive et égalité des chances », Regards croisés sur la question étudiante : parcours, diplômes et insertion » – Colloque du Réseau d'études sur l'Enseignement Supérieur (RESUP), Bordeaux, 8-9 juin 2006.
- « Egalité des chances et discrimination positive : les "boîtes grises" de la justice sociale », « Repenser la justice dans le domaine de l'éducation et de la formation » – Colloque organisé par l'UMR Education et Politiques (Lyon 2) et l'Institut National pour la Recherche Pédagogique, Lyon, 15-17 mai 2006.
- « Justice sociale et enseignement supérieur », Journées Nationales des Observatoires de la vie étudiante, Deuxième réunion plénière des Observatoires de la vie étudiante, Le Mans, 26 et 27 janvier 2006.

2005

- « Fécondité et limites du modèle de l'égalité méritocratique des chances. Vers une sociologie des normes de justice sociale », « L'explication en sociologie : quels sont les niveaux d'abstraction légitime » – Colloque organisé par le LASTES (Nancy 2) en partenariat avec l'Association Française de Sociologie (RTF 36 : Théories et paradigmes sociologique) et l'Association Internationale des Sociologues de Langue Française (CR 26 : Logique, méthodologie et théorie de la connaissance), Nancy, 17-19 octobre 2005.
- « Entreprises et justice sociale », « Exister en entreprise » – Journées d'études organisées par les comités de recherche « Entreprise et société », « Sociologie clinique » et « Sociologie du travail » de l'Association Internationale des Sociologues de Langue Française, Paris, 23-24 septembre 2005.
- « *Representations and theories of social justice in Europe* », « Rethinking inequalities » – 7th Conference of European Sociological Association (ESA), Institut of Sociology Nicolaus Copernicus University Torun, Pologne, 9-12 septembre 2005.

Journées d'études PROGIS

Simulation électorale

Suivi stages

L2

2010 Philippe Chagnon

2011 Mathieu Déjean, Clément Perrier, Joanna Peele, Lucile Quéré, Ella Maman, Antoine Pham Minh

M1

2010 Cloé Boulais, Thomas Guy, Camille Espinasse

2011 Norman Tahrat

M2

2010 Sandra Courbier, Claire Drevon

2011 Thomas Guy, Sébastien Milongo, Léa Carneau, Benjamin BAudisson

- avec R. Cortéséro (INJEP) et D. Mélo (Université d'Orléans) - Groupe de Travail « *Justice sociale et sentiments d'injustice* » (RT 44 – <http://www.afs-socio.fr/rt44.html>). *Organisation et animation* de sept sessions et de deux semi-plénières. Quatrième Congrès de l'Association Française de Sociologie, Université de Grenoble, 5-8 juillet 2011.

Séverine Louvel

Date of Birth: 22 February 1978; one child

Present Position: Associate professor in Sociology at *Sciences Po Grenoble* and researcher at the PACTE Laboratory (UMR 5194)

Educational Qualifications

Doctor of Sociology, Pierre Mendès France University, Grenoble, mention « Très Honorable avec les félicitations du jury à l'unanimité » (2005)

DEA specializing in Sociology « action publique et sociétés contemporaines » at the Ecole Normale Supérieure, Cachan, mention « bien » (2001)

Agrégée (Agregation: Competitive examination in Economic and Social Sciences), placed 8th nationally (2000)
“Maitrise” degree in the Sociology of Work Ecole Normale Supérieure, Cachan, University Paris 10 Nanterre and Humboldt University, Berlin (SOCRATES program), mention « bien » (1999)

Licence degree in Economics, University Paris 10 Nanterre, mention « bien » (1998)

Licence degree in Sociology, Paris 10 Nanterre, mention « très bien » (1998)

Admission to the Ecole Normale Supérieure, Cachan, Social Sciences Department, placed 5th nationally, (1997)

Professional Career

Associate professor in Sociology at Sciences Po Grenoble and Research Member of PACTE Laboratory (since September 2007)

Post-Doctoral position: LATTIS (Ecole Nationale des Ponts et Chaussées et CNRS) and the French Ministry for Public Administration; then at the PACTE Laboratory, Grenoble (2006-2007)

“Chargée d’enseignement vacataire” (Institut National Polytechnique de Grenoble and Sciences Po Grenoble (2006-2007)

“Attachée temporaire d’enseignement et de recherche” in the Department of Sociology of the Pierre Mendès-France University, Grenoble (2004-2006)

“Allocataire Monitrice Normalienne” in the Département of « Développement Gestion Economie Société », Pierre Mendès-France University (2001-2004)

“Chargée d’enseignement” in khâgne preparatory classes, Lycée Stanislas, Paris 6 (2000-2001)

Experience at the national and international level

- **Editorial Assignments**

Member of the Editorial Committee of the journal “Quaderni”

In charge (with C Barats and E Taieb) of the section « Livres en revue » of Quaderni (starting with first number of 2012)

Reviewer for seven international journals *Revue disciplinaire sur l’emploi, le syndicalisme et le travail (REMEST)*; *Sociologie et sociétés* (Presses de l’université de Montréal); *Technovation* (Elsevier); *Higher education* (Springer) and **three French journals** (*Revue d’Anthropologie des connaissances* (published with the support of the CNRS); *Sciences de la société* (published with the support of the CNRS); *Tracés* (published by the ENS, Lyon).

Reviewer for the Academy of Management (AOM), division “Organization and Management Theory” (session 2012)

- **Evaluation Assignments**

Invited by AERES to participate in evaluation committee of the Centre de Recherches Politiques Raymond Aron (2009)

Consultant for the PNano program of the ANR (2010)

- **Invitations from foreign universities**

University of Warwick, United Kingdom, invited by Pr. David Wilson (Warwick Business School) (1 month April – May 2009)

University of Bergen, Norway, invited by Pr. Ivar Bleiklie (Faculty of Social Sciences) (1 week, October 2011)

Academic Activities: present responsibilities

- **In charge of a Master's program at Sciences Po, Grenoble**

Since 2007: the Master's degree program "Technology, Science and Politics", offered by Sciences Po Grenoble and Grenoble INP. In charge of the teaching team (30 teaching participants). In charge of work placements/internships, both professional and vocational. Responsible for the pluridisciplinary students (approx 40 students, about half of which come from the 6 INP Grenoble engineering schools).

- **Coordinator of an ANR contract (2011-2014, « programme blanc »)**

Contract entitled "*Scientific trajectories in hybridizing regimes: the case of nanotechnology*". A multidisciplinary project (sociology, economics, management studies), organized around the comparison of France – United States. Three partner institutions (PACTE, GEM, IREGE), 10 tenured researchers, total budget of 280,000 euros. In 2011, I direct a team of 2 (C Mounet, post-doctoral researcher and M. Libersa, research assistant).

- **In charge of one task allocation in an ANR contract (2010-2013, Programme P Nano)**

Contract entitled "*Building anticipations and markets: the case of nanotechnology*". A multidisciplinary project (sociology, economics, management studies), organized around the comparison of France – Korea. Three partner institutions (GEM, PACTE, ESIEE). The contract is coordinated by C. Genet (Grenoble School of Management). I am responsible for the budget of 60,000 euros for the task entitled "*Nanotechnology: institutional changes in higher education*". In 2010, I supervised a research assistant (A. Gonthier).

- **Responsibilities at Sciences Po Grenoble and in the PACTE Laboratory**

- **Nominated Member of the PACTE Laboratory Council** (since 2011)

- **Responsibility (with C. Granjou) for a research group** (since 2011) "*New Agendas for Research and Policy? Lessons from two Emerging Fields, nanotechnology and biodiversity*". Composition of the group: 4 tenured researchers, 2 post-doctorals, 1 research assistant. Organization of regular meetings of the group.

- **Responsibility (with P. Trompette) for the "accountability" seminar** (since 2010): organizing six seminars per year (with guest speakers, work presentation by PACTE researchers or readings of critical texts).

- **Responsibility (with D. Grand) of the "Science, Technology and Politics" (STEP) Chair at Sciences Po Grenoble** (since 2011). Organization of conferences, management of a website (www.step-iep-grenoble.fr), tutorial projects with students.

Academic activities: former responsibilities

- **Responsible for the French component of a European Project (2008-2009)**

The "MEHEM" Project: "*Mapping European Higher Educational Models*". Partners: University of Sabanci (Turkey), University of Uppsala (Sweden), University of Oxford (Great-Britain), University of Sienna (Italy). Other collaborating countries: Germany, Spain, France.

Comparison of research evaluation in Europe; Supervision of a research assistant.

- **Scientific Committees of Colloquia**

- Organizer of a cycle of seven seminars on public employment for the **French Ministry of Public Administration** (with G. Jeannot (LATS, ENPC / CNRS), JM Pernot (IRES), P. Ughetto (LATS), J. Saglio (Pacte UMR CNRS), 2006-2007

- Member of the Scientific Committee for the Colloquium "Politics, Science and Public Action: from Pierre Mendès France to actual debate". **Grenoble, IEP/PACTE, October 2008**

- Member of the Scientific Committee for the 15th « **Entretiens de l'IEP Grenoble** » on the dynamics of innovation, April 2010

- **Organization of sessions in international conferences**

- Session "Researchers' commitments" (with C. Granjou and V. Tournay), 29th research committee for Conference on "Sciences, Technological Innovation and Society", **Congress of the "Association Internationale des Sociologues de Langue Française" (AISLF)**, Istanbul, July 2008

- Session "From a 'social raw matter' to the production of stabilized social aggregates: How do we track institutions?" (with F Cantelli, C. Granjou et V. Tournay), **IPA Colloquium (Interpretative Policy Analysis)**, Grenoble, June 2010

- Session "Tracking institutions of knowledge" (with C. Granjou and V. Tournay), **EASST Colloquium (European Association for the Study of Science and Technology)**, Trente, Italy, September 2010

Other significant academic activity

Participation in the multidisciplinary contract "*Between discrimination and self-censorship: women's careers in French higher education and research*", INRA and the French Ministry of Higher Education and Research, contract directed by V. Mangematin (INRA) and C. Musselin (CSO Sciences Po Paris), 2006-2008.

Participation in the ANR contract « Géoscience : science locale, nationale, mondiale en transformation. Pour une géographie des activités et des institutions scientifiques académique » (Responsables M. Grossetti et D. Eckert, LISST-CERS, Toulouse), 2009-2011.

Participation in the European contract "Mapping the Population, Careers, Mobilities and Impacts of Advanced Research Degree Graduates in the Social Sciences and Humanities" (Directed by Louise Ackers Liverpool University), since 2011.

Teaching areas

- qualitative and quantitative methods in sociology
- sociology of science,
- higher education and research policies in Europe.

Research interests

- academic careers (glass ceiling, career scripts of senior academics, early academic careers)
- politics of higher education and research in Europe (especially the rise of research evaluation),
- the institutionalization of nanosciences and nanotechnologies (emergence of a job market for "nanoscientists" and "nanoengineers", development of new curricula, institutionalization of nanomedicine)

Publications

Book

[2011] Louvel, S. *Des patrons aux managers : les laboratoires de la recherche publique depuis les années 1970*. Rennes : Presses Universitaires de Rennes, Collection ResPublica

Guest editor for special issues

1. [2012] For *Quaderni* : "Research evaluation : reopening controversy". Numéro 77, hiver 2012 (www.quaderni.msh-paris.fr/)
2. [En préparation] For *Science, Technology and society* (with Céline GranjouandVirginieTournay) « Biotechnology as a social lab for testing institutional arrangements ».
3. [En préparation] For *Biosocieties* (with Céline GranjouandVirginieTournay) « From a social raw matter to the production of stabilized collectives : tracking Institutions of biodiversity ».

Articles

1. [2012] Louvel, S. « L'évaluation de la recherche : un objet controversé ? », article introductif au dossier, *Quaderni*, numéro 77, hiver 2012.
2. [2012] Louvel, S. "The 'industrialisation' of doctoral training? A study on doctoral students' and supervisors' experiences in the French life sciences". *Sciences Studies*, automne 2012, à paraître.
3. [2011] Dany, F., Louvel, S. and Valette, A. "Academic Careers: The limits of the "boundaryless approach" and the power of promotion scripts" *Human Relations*, volume 64, numéro 7, pp. 971-996.
4. [2010] Louvel, S. and Lange, S. « L'évaluation de la recherche : l'exemple de trois pays européens ». *Sciences de la société*, volume 79, pp. 11-26.
5. [2008] Louvel, S. « Quel(s) recours à l'enquête ethnographique pour analyser la trajectoire d'une organisation ? Proposition de trois idéaux-types à partir d'un retour critique sur la littérature. » *Ethnographiques.org*, numéro 16, juin
6. [2007] Louvel, S. « Le nerf de la guerre. Relations financières entre les équipes et organisation de la coopération dans un laboratoire. » *Revue d'anthropologie des connaissances*, n°2, 2007, pp. 297-321.
7. [2007] Desmarais, C., Jeannot, G., Louvel, S., Pernot, J.-M., Saglio, J., Ughetto, P. « Gestion des personnels publics : évolutions récentes et perspectives » *Revue de l'ires*, n°53, 2007/1.
8. [2007] Louvel, S. « A Place for Humanities Graduates on the Labour Market in the so-called Knowledge Society: The French Case. » *Higher Education in Europe*, vol 32, n°4, p. 291-304.
9. [2006] Louvel, S. « Les doctorants en sciences expérimentales : futurs collègues ou jeunes collègues ? », *Formation Emploi* volume 96, p. 53-66.
10. [2004] Louvel, S. « Mobilité et gestion des carrières dans la recherche : chronique d'un échec annoncé ? » *Gérer et comprendre* volume 78 (décembre), p. 61-70.

Book chapters

1. [2012] Louvel, S. et Gonthier, A. « La construction d'un offre de formation dans les nanotechnologies » in Miège, B. et Vinck, D. (sld) *Les masques de la convergence. Enquêtes sur sciences, industries et aménagements*. Paris : éditions des archives contemporaines, pp. 349-364.

2. [2011] Louvel, S. et Bozonnet, J. P. « Définir un plan d'enquête » in **Bréchon, P. (sld)** *Enquêtes quantitatives, enquêtes qualitatives*. Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, pp. 31-46.
3. [2011] Abrial, S. et **Louvel, S.** « Analyser les entretiens » in **Bréchon, P. (sld)** *Enquêtes quantitatives, enquêtes qualitatives*. Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, pp. 65-82.
4. [2010] **Louvel, S.** "Changing authority relations within French academic research units since the 1960s: from patronage to partnership" in **Whitley, R., Gläser, J. and Engwall (eds)** *Reconfiguring Knowledge Production: Changing Authority Relations in the Sciences and Their Consequences for Intellectual Innovation*. Oxford: Oxford University Press, pp. 184-210.
5. [2010] **Louvel, S.** « Les personnels de l'enseignement supérieur : débats historiques et perspectives européennes » in **Hollard, M. et Saez, G. (dir)** *Politique, science et action publique - La référence à Pierre Mendès France et les débats actuels*. Grenoble : Presses de l'université de Grenoble
6. [2009] **Louvel, S.** « Organiser les incertitudes locales dans le contexte d'une nouvelle recherche-technologie : le cas d'un laboratoire de protéomique » in **Vinck, D. (sld)** *Comment les acteurs s'arrangent avec l'incertitude*, Paris : éditions des archives contemporaines.
7. [2004] Louvel, S. « L'emploi dans la recherche publique, entre décisions centralisées et dynamiques locales ». in **L. Deroche et G. Jeannot (sld)** *L'action publique au travail*. Toulouse, Octares éditions, pp.211-218.

Book review

1. [2007] **Pour Sociologie du travail** : Shinn, T., Ragouet, P. (2005). *Controverses sur la science : pour une sociologie transversaliste de l'activité scientifique*. Paris, Raisons d'agir.

Other articles

1. [2009] **Tournay, V. & Louvel, S.** « Les nanotechnologies au-delà de toute gouvernance ? » *Le mensuel de l'université*, janvier. (sur invitation de la revue)
2. [2008] **Louvel, S.** « Les femmes à l'université, victimes du « plafond de verre » ? » *Le mensuel de l'université*, janvier. <http://www.lemensuel.net/Les-femmes-a-l-universite-un.html> (sur invitation de la revue)
3. [2008] **Louvel, S.** « La résistible ascension des femmes dans le monde académique : le cas des universités françaises » in *Genre, sciences et recherche : regards franco-allemands*, sous la direction de B. Kraus et C. Marry. Paris : Document de travail numéro 12 du groupement de recherche MAGE (Marché du travail et genre en Europe), pp. 65-78.
4. [2005] **Louvel, S.** « Le monde des chercheurs » *Sciences humaines*, février (sur invitation de la revue)

Reports

1. [2009] **Louvel, S., Gonthier, A.** "Country report on France", **MEHEM** European project (Mapping European Higher Educational Models)
2. [2009] **Louvel, S., Gonthier, A.** "The rise of the French evaluation regime", **MEHEM** European project (Mapping European Higher Educational Models)
3. [2009] **Louvel, S.,** "Comparative Study of Performance Evaluation Systems in European Higher Education: Mediterranean Models", **MEHEM** European project (Mapping European Higher Education Models)
4. [2006] **Louvel, S., Musselin, C., Pigeyre, F., & Valette, A.** « Commissions de spécialistes et jurys d'agrégation, trois disciplines au regard du genre (Histoire, biologie, gestion). » **Report to the French Ministry of Higher Education and Research**, Paris.

5. [2006] Carrère, M., Louvel, S., Mangematin, V., Pigeyre, F., Sabatier, M., Valette, A. « *Les carrières des chercheurs de l'Inra.* » Report to Inra.

Conferences

1. [2011] Louvel, S. « Suiveurs et/ou stratèges ? Le travail institutionnel des universitaires dans l'exemple des formations en nanosciences et nanotechnologies » Colloque de l'Association Française de Sociologie, Grenoble, juillet.
2. [2009] Lange, S., Louvel, S. "Comparing European Evaluation Regimes in Higher Education: Typologies and Empirical Cases". MEHEM European Project conference (Mapping European Higher Educational Models), Istanbul, septembre 2009.
3. [2009] Louvel, S., Üsdiken, B., Shkreli, E. "Binary versus Unitary Higher Education Systems", MEHEM European Project conference (Mapping European Higher Educational Models) Istanbul, Istanbul, septembre 2009.
4. [2009] Louvel, S. "Is it really worth it? PhD students and supervisors' principles for evaluating doctoral studies in the life sciences" EGOS ((European Group for Organizational Studies) Conference, Barcelona, juillet 2009.
5. [2008] Louvel, S., Valette, A. "Beyond scripts: careers as interactions between individual strategies and organizations" EGOS ((European Group for Organizational Studies) Conference, Amsterdam, juillet 2008.
6. [2008] Louvel, S. "'Good bye Lenin': do French research departments still need strong organizational loyalty?" EGOS ((European Group for Organizational Studies) Conference, Amsterdam, juillet 2008.
7. [2008] Louvel, S. "Nano-Training: what are the challenges for social scientists?" Nano Winter School Organised by PRIME and the Nanodistrict Project, Grenoble, February 2008.
8. [2008] Louvel, S. « Le jeu en vaut-il la chandelle ? Relations entre encadrants et doctorants et co-construction des rétributions tirées d'une thèse en sciences de la vie » Colloque de l'AISLF, Istanbul, 7-11 juillet 2008.
9. [2008] Louvel, S., Valette, A. « Mettre en scène sa carrière : ce que disent les scripts sur les interactions individus/organisation. Le cas des enseignants chercheurs en biologie » Congrès de l'AGRH, Association Francophone de Gestion des Ressources Humaines, Dakar.
10. [2007] Louvel, S. « *La résistible ascension des femmes dans les carrières académiques françaises : le cas de la biologie à l'université* ». Colloque du Mage (Marché du travail et genre), « Le monde académique et l'ordre social du genre », Université de Darmstadt, Allemagne, 31 mai-1^{er} juin. Communication publiée dans les cahiers du Mage.
11. [2007] Louvel, S. "The institutionalization of academic research labs. A comparison between mature and emerging organizational fields" Colloque EGOS (European Group for Organizational Studies), postdoctoral and early career workshop, Vienne, juillet.
12. [2006] Louvel, S. « *Ethnographie et durée font-ils bon ménage en sociologie ? Quelques réflexions à partir de l'analyse ethnographique de trajectoires de laboratoires académiques.* » Colloque PRATO (pratiques de travail et organisation) « Travail et organisation : recherches croisant ethnographie et histoire », Aix-en-Provence, mai.
13. [2006] Louvel, S. « *Le nerf de la guerre. Le statut des échanges financiers entre les équipes d'un laboratoire* ». Comité de recherches « Sciences, innovations technologiques et société » de AISLF (Association Internationale des Sociologues de Langue Française), Grenoble, mai. Communication publiée dans les actes du colloque.

14. [2005] Louvel, S. « *Les doctorants, plutôt étudiants que jeunes collègues ? Emploi dual et apprentissage dans la recherche publique à la lumière des relations au travail.* » Dixièmes journées de sociologie du travail, Rouen, novembre. Communication publiée dans les actes du colloque.
15. [2004] Louvel, S. "Biology has outgrown its old forms. Can project management take this challenge?" Conférence Euredocs (European Research and higher Education DOctoral studies), Paris, juin.
16. [2004] Louvel, S. « *Politique d'emploi dans la recherche publique : une approche ethnographique dans les sciences du vivant.* ». Colloque AISLF, Tours, juillet.
17. [2004] Louvel, S. « *Reconfigurations de la recherche dans les sciences du vivant : quels outils pour appréhender les institutions d'emploi ?* » Colloque « Travail et action publique » sur les « dynamiques intermédiaires », CERTOP-CNRS, Toulouse, septembre.
18. [2003] Louvel, S. "Mobility in Public Research Labs: Individual Inclination and the Politics of Labs". Colloque EGOS (European Group for Organizational Studies), Copenhague, juillet.
19. [2002] Louvel, S. « *L'emploi dans la recherche publique, entre décisions centralisées et dynamiques locales* ». Colloque « Travail et action publique » sur « l'action publique au travail », Paris, octobre. Communication publiée dans un ouvrage collectif.

Invited speaker

Radio

1. [2011] interview on my book *Des patrons aux managers*, « Recherche en cours », Aligre FM, Paris le 9 décembre 2011

Plenary session of workshops

2. [2011] Lesson on *Academic careers: what can we learn from emerging fields*, Winterschool for nanoscientists working on nanotech (organized by Grenoble Ecole de Management). Pinsot, février.
3. [2008] invitation by **Grenoble Alpes-Métropole** – plenary session of the « Science and Democracy » forum. Grenoble, Maison de la culture, December.
4. [2005] invitation by **CNRS Rhône-Alpes**, workshop on "gender and academic professions".
5. [2005] invitation by the **Danish Cultural institute**, "French higher education in the Humanities. Development over the last decades". European workshop on "Humanists on the Labour Market in the knowledge society", February, Copenhagen.

Roundtables of public events

6. [2012] invitation by the newspapers *Libération* and *Marianne* to their national forum, roundtable on higher education, January 28.
7. [2008] invitation by the **Medef** (largest union of employers in France), roundtable « Pourquoi pas plus de Prix Nobel en France ? » Palaiseau, Ecole Polytechnique, July.

Invitation by research units

8. [2012] Invitation by the University of Lausanne, instituteforsocial sciences, March.
9. [2012] invitation by PRINTEMPS laboratory and ENS Cachan, workshop « Les mondes de l'entrepreneuriat » (L De Verdalle et PP Zalió), maison de la recherche, Paris, April 11th.
10. [2012] invitation by the laboratory « centre d'études et de recherches internationales et communautaires » (UMR 6201) (O Grojean), Aix-en-Provence, February 14th.

11. **[2011]** invitation by the laboratory PRINTEMPS (Université Versailles St Quentin), discussion des travaux d'Arnaud Saint-Martin, December 2nd.
12. **[2007]** invitation by the laboratory « institut de recherches interdisciplinaires sur les sciences et la technologie » (**IRIST**) et Bureau d'Economie Théorique et Appliquée (**BETA**), workshop on « Inégalités dans le système de recherche. L'apport des études du genre et des rapports sociaux de sexes », Strasbourg, February.
13. **[2006]** invitation by the French Ministry for Public Administration, workshop on « la gestion des personnels publics : évolutions récentes et perspectives », Paris, November.
14. **[2006]** invitation by the laboratory « laboratoire d'économie et de sociologie du travail » (**LEST**), workshop on « Dynamique des organisations et des systèmes productifs : normes d'emploi, innovation et territoire », Aix-en-Provence, March 13th.
15. **[2005]** invitation by the laboratory « Institutions et Dynamiques de l'Economie » (**IDHE**), workshop on economic sociology, ENS Cachan, April.
16. **[2005]** invitation by the laboratory « Institut Fédératif de Recherche, Innovation, Société » (**IFRIS**), workshop on « science, innovation and public action ». Université of Marne-la-Vallée, March.
17. **[2004]** invitation by the social department of ENS Cachan, workshop on « science, innovation and public action ».

Gilles Bastin

Maître de Conférences en Sociologie
Chercheur au laboratoire PACTE-PO (CNRS)

gilles.bastin@iep-grenoble.fr

Tel : +33 (0)4 76 82 61 04

Responsabilités

- Membre du Comité de Lecture de la Revue Française de Sociologie
- Membre du Conseil Scientifique des revues Tracés (ENS-LSH) et Trivium (MSH)
- Membre de la Commission Scientifique de l'IEP

- Responsable du Master Journalisme de Sciences Po Grenoble
- Co-responsable du Groupe de recherche « Mediacorpus (Corpus Médiatiques et Sciences Sociales) »
<http://www.pacte.cnrs.fr/spip.php?r...>
- Responsable du séminaire « Médias et Société » (Sciences Po Grenoble)

Thèmes de recherche

- Sociologie des médias et de l'information (analyse des processus de médiatisation à l'aide d'outils tirés de la statistique textuelle)
- Sociologie du journalisme (régulation professionnelle, modèles de carrières dans les professions de l'information, sociologie des mondes de l'information et des interactions participant à la coproduction de l'information, codes et codages professionnels)
- Histoire des sciences sociales, en particulier dans leur relation avec l'analyse des médias (sociologie webérienne de la presse, théorie critique, etc.)

Enseignements

- Sociologie des médias et du journalisme (Master Journalisme)
- Histoire des Pratiques Journalistiques (Master Journalisme)
- Media Theory
- Séminaire Médias et Société

Cursus

- Thèse de sociologie de l'Ecole Normale Supérieure de Cachan (2003)
- DEA de sociologie de l'Université de Lille (1999)
- Agrégation de Sciences Sociales (1996)
- Maîtrise de sociologie de l'Université de Paris X (1995)
- Ecole Normale Supérieure de Cachan (1993)

Publications :

Ouvrage

- Grands débats des sciences économiques et sociales, Presses Universitaires de France, collection « Major Bac », 1998.

Contributions à des ouvrages collectifs

- « Note sur l'usage des réseaux dans les sciences sociales », in C. Bonnet, V. Krings et C. Valenti, Connaître l'Antiquité. Individus, réseaux et stratégies du XVIIIème au XXIème siècle, Presses Universitaires de Rennes, 2010, p. 13-27.
- « Médiatisation et anonymisation du monde chez Max Weber », in H. Bruhns et P. Duran (dir.), Max Weber et le politique, LGDJ, 2009, p. 129-142.
- « Comment on fait un 'quote'. Coproduction et revendications de juridiction dans les

mondes de l'information », in J.-B. Legavre et P. Dauvin (dir.), Les publics des journalistes, La Dis-pute, 2008.

- « Une politique de l'information ? Le 'système Olivi' ou l'invention des relations de presse à la Commission européenne », in La communication sur l'Europe, regards croisés, CEES, 2007, pp. 125-136.

- « Comment les mots viennent à Margot Wallström. Problèmes d'intermédiation de l'action publique européenne à Bruxelles dans les années 2000 », in G. de Terssac et D. Filâtre (dir.), Les dynamiques intermédiaires au coeur de l'action publique, Toulouse, Octarès, 2005, pp. 213-223 (<http://halshs.ccsd.cnrs.fr/halshs-00009114>).

- « Les journalistes accrédités auprès des institutions européennes. Quelques signes du changement dans un monde de travail », in D. Georgakakis (dir.), Les métiers de l'Europe politique. Acteurs et professionnalisations de l'Union européenne, Strasbourg, Presses Universitaires de Strasbourg, 2002. (<http://halshs.ccsd.cnrs.fr/halshs-00104209>)

- « Bruxelles, correspondance. Géographie économique de l'information européenne à Bruxelles », in M. Dumoulin (dir.), Bruxelles l'europpéenne, regards croisés sur une région capitale, UCL-Tempora, Bruxelles, 2001.

Articles dans des revues à comité de lecture

- « The Mediatisation and Anonymisation of the World in the Work of Max Weber », Max Weber Studies, vol. 9, n° 1 & 2, p. 123-141

- « Codes et codages professionnels dans les mondes de l'information », Réseaux, 157-158, 2009, p. 192-211

- « Une exception d'irresponsabilité ? Médias et journalistes dans l'affaire d'Outreau », Questions de communication, 13, 2008, pp. 80-107

- « Les professionnels de l'information en travailleurs de la gouvernance. Éléments d'économie politique de l'information européenne à Bruxelles depuis les années 1960 », Regards Sociologiques, 2005.

- « Weber dépasse Weber. À propos d'une nouvelle traduction de l'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme », Sociologie du travail, 47(1), 2005, pp. 115-124.

- « Sociologie économique début de siècle : l'impossible troisième voie entre histoire et théorie économique », terrains & travaux, 4, 2003 (avec Pierre-Paul Zalio).

- « Der Journalismus in der Bourdieuschen Soziologie : Ein Gegenstand, der Widerstand leistet. Einige Bemerkungen über das Feld des Journalismus » (Le journalisme dans la sociologie bourdieusienne : un objet qui résiste. Quelques remarques sur le champ du journalisme), Publizistik, 48(3), 2003. (<http://halshs.ccsd.cnrs.fr/halshs-00101367>)

- « L'Europe saisie par l'information (1952-2001) : des professionnels du journalisme engagé aux content coordinators. Sociologie du monde de production de l'information européenne à Bruxelles. », Cahiers Politiques, mai 2003. (<http://halshs.ccsd.cnrs.fr/halshs-00104213>)

- « Traduire le travail de l'information », terrains & travaux, 3, 2002.

- « La presse au miroir du capitalisme moderne. Une enquête de Max Weber sur les journaux et le journalisme », Réseaux, 109, 2001. (<http://halshs.ccsd.cnrs.fr/halshs-00104199>)

- « La sexualité, objet sociologique ordinaire ? », terrains & travaux, 2, 2001 (avec Pierre-Paul Zalio).

Articles dans d'autres revues

- « Les deux visages du journalisme européen. Quelques remarques depuis le monde de l'information européenne à Bruxelles », Médiamorposes, 12, 2004.

- « Die Abrechnung », Message, 1, 2004.

Notes critiques et chroniques bibliographiques

- « La science comme un puzzle », Le Monde des Livres, 3 décembre 2010.
- « Une vie en sociologie », Le Monde des Livres, 19 novembre 2010.
- « Les dépossédés de la télévision », Le Monde des Livres, 29 octobre 2010.
- « L'Utopie Internet », Le Monde des Livres, 17 septembre 2010.
- « L'enquête, une passion américaine », Le Monde des Livres, 18 juin 2010.
- « Le commerce des corps », Le Monde des Livres, 28 mai 2010.
- « Poids du genre et tyrannie de la silhouette », Le Monde des Livres, 19 mars 2010.
- « Pierre Bourdieu, du rire aux larmes », Le Monde des Livres, 12 mars 2010.
- « La Bourse ou le tragique de répétition », Le Monde des Livres, 15 janvier 2010.
- « Vertigineuse bêtise ! », Le Monde des Livres, 8 janvier 2010.
- « La Bourse ou le tragique de répétition », Le Monde des Livres, 15 janvier 2010.
- « Le tempo perdu des existences familiales », Le Monde des Livres, 20 novembre 2009.
- « Le sociologue émancipé », Le Monde des Livres, 16 octobre 2009.
- « L'art comme technologie de l'enchantement », Le Monde des Livres, 17 juillet 2009.
- « La réinvention sans fin de l'Etat contemporain », Le Monde des Livres, 5 juin 2009.
- « Pierre-Michel Menger : 'Je veux craquer des secrets' », Le Monde des Livres, 2 mai 2009.
- « Saskia Sassen, sociologue 'globale' », 27 mars 2009.
- « Diabolisation de l'ivresse au volant », Le Monde des Livres, 27 février 2009.
- « De la passion en économie », Le Monde des Livres, 13 février 2009.
- « Michel Wieviorka et le Sujet globalisé » (Michel Wieviorka, Neuf leçons de sociologie, Robert Laffont, 2008, 332 pages), Le Monde des Livres, 9 janvier 2009.
- « Les années algériennes de Pierre Bourdieu » (Pierre Bourdieu, Esquisses algériennes, textes édités et présentés par Tassadit Yacine Seuil, « liber », 412 p. et Enrique Martin-Criado, Les deux Algéries de Pierre Bourdieu, ed. du croquant, 128 p.), Le Monde des Livres 17 octobre 2008.
- « La déroute des citoyens » (Walter Lippmann, Le public fantôme, texte présenté par Bruno Latour, Démopolis, 2008), Le Monde des Livres, 10 octobre 2008.
- « La dette contre la pauvreté » (Laurence Fontaine, L'économie morale. Pauvreté, crédit et confiance dans l'Europe préindustrielle, Gallimard, « NRF essais », 438 p.), Le Monde des Livres, 25 septembre 2008.
- « Nouveau contre vrai Durkheim ? » (Bernard Valade (dir.), Durkheim. L'institution de la sociologie, PUF, « Débats philosophiques », 176 p.), Le Monde des Livres, 18 septembre 2008.
- « Roger Caillois : la curiosité infinie », (Roger Caillois, œuvres, édition établie et présentée par Dominique Rabourdin, Quarto, Gallimard, 2008, 1204 p.), Le Monde des Livres, 22 août 2008.
- « Dans l'atelier du sociologue des choses policières » (Dominique Monjardet, notes inédites sur les choses policières, 1999-2006. Suivi de Le sociologue, la politique et la police, sous la direction d'Antoinette Chauvenet et Frédéric Ocqueteau, préface de Pierre Joxe, la découverte, 2008, 299 pages, 28 €),
- « Comment se fabrique l'opinion » (Elihu Katz et Paul L. Lazarsfeld Influence personnelle. Ce que les gens font des médias. Nouvelle préface d'Elihu Katz. Traduit de l'anglais (Etats-Unis) et postfacé par Daniel Cefaï, avant-propos d'Eric Maigret, Armand Colin/INA, « Médiacultures », 416 p.), Le Monde des Livres, 20 juin 2008.
- « Les structures élémentaires de l'affinité » (Laurent Barry, La parenté, Gallimard, « folio essais », 864 p.), Le Monde des Livres, 13 juin 2008.
- « Identités de Michaël Pollak » (Liora Israël et Danièle Voldman (dir.), Michael Pollak. De l'identité blessée à une sociologie des possibles, Ed. Complexe, 266 p.), Le Monde des

Livres, 6 juin 2008

- « Critique de la raison journalistique. Les transformations de la presse économique en France » (Julien Duval, Seuil, coll. « Liber », Paris, 2004, 366 p.). Note de lecture pour la revue *Sociologie du travail*, 48(2), 2006, pp. 273-275.
- F. Cusin & D. Benamouzig, *Économie et sociologie*, PUF, coll. « Quadrige », Paris, 2004 (493 p.). Note de lecture pour la revue *Sociologie du travail*, 47(4), 2005.
- « Mauvaise presse. Une sociologie compréhensive du travail journalistique et de ses critiques » (Cyril Lemieux, Paris, Métailié, 2000.) Note de lecture pour la revue *Sociologie du travail*, 43(2), 2000.
- « La sociologie de Durkheim » (Philippe Steiner, La découverte (« Repères »), 2000.) Note de lecture pour la revue *Droit et Société*, 48, 2000.
- « Les journalistes en France, 1880-1950. Naissance et construction d'une profession » (C. Delporte, Seuil, 1999.) Note de lecture pour le *Jahrbuch für Kommunikationsgeschichte*, 2 (2000), Leipzig.

Traductions

- Max Weber, « Rapport préliminaire pour une proposition d'enquête sur la sociologie de la presse » [trad. de « Vorbericht über eine vorgeschlagene Erhebung über die Soziologie des Zeitungswesens »], *Réseaux*, 109, 2002.
- Hanno Hardt et Bonnie Brennen, « Travail de l'information, histoire et matériau photographique : analyse visuelle d'une salle de rédaction dans les années 1930 » [trad. de « Newswork, History and Photographic Evidence : A Visual Analysis of a 1930s Newsroom », in Brennen, B. & H. Hardt (eds.), *Picturing the Past : Media, History and Photography*, Champaign, University of Illinois Press, 1999, 263p.], *terrains & travaux*, 3, 2002.

INSTITUTIONS PUBLIQUES NATIONALES ET INTERNATIONALES
CONTRAT PEDAGOGIQUE

ORGANISATION DE CHAQUE SEANCE :

- un point sur l'actualité institutionnelle nationale et internationale,
- deux exposés de 20 mn, intervention d'un discutant par exposé,
- correction du travail spécifique s'il y a lieu.

TRAVAIL DEMANDE AUX ETUDIANTS AU COURS DU SEMESTRE :

- un exposé **de 20 mn** sur un sujet choisi en début de semestre dans la liste des sujets proposés lors de la première séance
Important : un plan ainsi qu'une bibliographie doivent être distribués aux autres étudiants
En cas d'exposé dactylographié ou lu à partir d'un ordinateur, la version numérique sera transmise à l'enseignante.
- pour chaque séance, une préparation d'un des deux sujets d'exposé en tant que discutant
- une dissertation (16 000 signes dactylographiés – **nombre de signes à indiquer**), à rendre dans le semestre : 2 sujets seront donnés, l'un à la séance 6, à rendre à la séance 7 ; l'autre à la séance 11, à rendre à la séance 12. Les deux dissertations peuvent être rendues, la meilleure note sera gardée
- une note de revue d'actualité (7 000 signes dactylographiés – **nombre signes à indiquer**), 4 revues d'actualité seront ramassées au hasard lors de chaque séance
- une participation orale

NOTE FINALE :

- Note d'exposé : coef. 2,5
- Note de dissertation : coef. 2
- Note de revue d'actualité : coef. 1
- Note d'oral (incluant la note en tant que discutant) : coef. 1,5
- Note de test de fin de semestre : coef. 3

THEMES DES SEANCES, EXPOSES ET TRAVAUX SPECIFIQUES :

1^{ère} séance : **Présentation du semestre**

Présentation générale de l'organisation administrative de la France

2^{ème} séance : **L'administration centrale de l'Etat, Politisation, pantouflage, mythes et réalités de la haute fonction publique**

- exposé : « La politisation de l'administration »

- exposé : « Le Conseil d'Etat et son rôle de conseiller »
- 3^{ème} séance : **Les Autorités administratives indépendantes**
- exposé : « Les AAI sont-elles trop administratives ou trop indépendantes ? »
 - exposé : « Y a-t-il trop d'AAI chargées de la protection des libertés ? »
- 4^{ème} séance : **L'administration territoriale déconcentrée**
- exposé : « La déconcentration en 2011 »
 - exposé : « Le préfet, un délégué du gouvernement ? »
- 5^{ème} séance : **Les collectivités territoriales et la décentralisation**
- exposé : « La libre administration des collectivités territoriales en question »
 - exposé : « Le dernier acte de la décentralisation a-t-il été joué ? »
- 6^{ème} séance : **Les collectivités territoriales à statuts spéciaux**
- exposé : « Paris sera toujours Paris... ? »
 - exposé : « Les COM »
- 7^{ème} séance : **L'intercommunalité**
- exposé : « L'avenir de la commune »
 - exposé : « La communauté urbaine, quel territoire ? »
- 8^{ème} et 9^{ème} séances : **Les justices internationales**
- exposé : « la Cour Pénale Internationale »
 - exposé : « la Cour Internationale de Justice »
- 9^{ème} séance : **Les organisations internationales à vocation régionale : Conseil de l'Europe**
- exposé : « la Cour Européenne des droits de l'homme »
 - exposé : « Le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants »
- 10^{ème} séance : **Les organisations internationales à vocation régionale ou universelle : l'OTAN et l'OMC**
- exposé : « L'avenir de l'OTAN »
 - exposé : « Le rôle de l'OMC en 2011 »
- 11^{ème} séance : **Les organisations internationales à vocation universelle : ONU**
- exposé : « Le secrétaire général des Nations Unies, quel rôle ? »
 - exposé : « L'impossible réforme du Conseil de sécurité »
- 12^{ème} séance : **Synthèse, ouverture. Réflexion sur l'Etat aujourd'hui**

Enseignants :

Mehdi Arrignon, Pierre Bréchon, Fabien Escalona,
Antoine Faure, Renaud Gay, Rodica Plugaru, Philippe Teillet

Séance 1
Contrat pédagogique

Contenu :

Ces conférences de méthode interviennent en **complément des cours fondamentaux d' « introduction à la sociologie » et d' « introduction à la vie politique »**. Leurs objectifs sont **communs à ces enseignements** : acquisition de connaissances relatives à la société ainsi qu'à la vie politique, principalement françaises. Elles visent également la familiarisation avec les théories et outils d'analyse des faits sociaux et politiques. En matière de savoir-faire leurs objectifs principaux sont :

- la maîtrise des techniques de présentation de faits, d'idées et d'argumentation, orales ou écrites ;
- l'acquisition de méthodes de recherche documentaire ;
- l'apprentissage du raisonnement scientifique en sciences sociales.

Exercices demandés :

Chaque étudiant(e) devra réaliser :

- **1) un exposé** dans le cadre du thème de la séance. Cet exposé sera présenté en 15 minutes et complété d'un support écrit qui en présente le plan, la bibliographie et des documents annexes. L'exposé peut s'appuyer sur les textes figurant dans le dossier de la séance. Chaque exposé est suivi d'un débat avec les étudiant(e)s de la conférence.
- **2) La présentation orale d'un fait d'actualité** (de la semaine ou de la quinzaine) ou d'un **éditorial** concernant des situations ou des événements sociaux ou politiques. D'une durée plus brève (7-8 minutes) ces exercices concernent soit la présentation et l'analyse d'un fait récent (fait d'actualité), soit un point de vue personnel (sorte de « tribune libre ») présenté de façon argumentée et documentée (éditorial). Un court débat suit également ces exposés.
- **3) Une dissertation** en 3h (test de CM). Les deux sujets proposés seront communs à l'ensemble des étudiants qui composeront le même jour. Cette épreuve aura lieu durant la semaine 10, dans le cadre d'un créneau disponible dans l'emploi du temps de 1^{ère} année. La dissertation sera corrigée et les notes seront rendues durant la dernière conférence de méthode de chaque groupe (semaine 12).
- **4) La rédaction d'une introduction et d'un plan détaillé de dissertation**. Le plan détaillé comprend l'introduction intégrale (voir plus loin), les titres de parties et de sous-parties, les chapeaux introductifs et, **en deux ou trois phrases**, les idées principales des développements constituant les sous-parties.

- Pour cet exercice les étudiants de chaque conférence de méthode sont répartis en deux groupes.
 - Le premier aura à remettre pour la séance 4 un travail réalisé sur le sujet de sociologie suivant : « *Selon vous, dans la société française actuelle, l'éducation est-elle avant tout un facteur d'égalités ou d'inégalités ?* »
 - Le second groupe aura à rendre pour la séance 8 un travail en Vie politique sur le sujet suivant : « *Les primaires : un remède à la crise des partis politiques français ?* »

La note finale se composera pour 30% de la note d'exposé, pour 30% de la note du test, pour 20% de celle de l'éditorial ou du fait d'actualité, pour 10% de la note de l'introduction et du plan de dissertation et pour 10% de la note de participation / assiduité.

Déroulement des séances :

Chaque séance est accompagnée d'un dossier thématique comprenant 2 ou 3 articles ou extraits d'articles ou d'ouvrages. Les sujets des exposés dans le cadre des thèmes de séance sont laissés au libre choix des enseignants.

Programme :

- 1) Semaine du 16 au 20 janvier : **présentation des conférences de méthode**, des exercices, programmation des différents exposés.
 - 2) Semaine du 23 au 27 janvier : **La société française : analyses et mutations.**
 - 3) Semaine du 30 janvier au 3 février : **La « crise des identités ».**
 - 4) Semaine du 6 au 10 février : **L'espace français : transformations et enjeux.**
 - 5) Semaine du 13 au 17 février : **Sociologie de la communication et communication politique.**
(vacances et interruption pédagogique du 20 au 24 février)
 - 6) Semaine du 27 février au 2 mars : **L' « opinion publique » et les sondages.**
 - 7) Semaine du 5 au 9 mars : **Systèmes électoraux : effets et usages politiques**
 - 8) Semaine du 12 au 16 mars : **Organisations et partis politiques.**
 - 9) Semaine du 19 au 23 mars : **Participation politique et comportements électoraux.**
 - 10) Semaine du 26 mars au 30 mars : **Syndicats et mouvements sociaux.**
- Test de conférences de méthode : le 30 mars (horaires du CF Introduction à la vie politique)*
- 11) Semaine du 2 au 6 avril : **thème libre.** (poursuite ou approfondissement d'un des thèmes précédents ou autre thème).
 - 12) Semaine du 9 au 13 avril : **thème libre** (poursuite ou approfondissement d'un des thèmes précédents ou autre thème) **et corrigé du test.**
 - 13) Semaine du 16 au 20 avril : rattrapages éventuels.

Organisation :

Une conférence de méthode nécessite une forte implication et participation de tous les étudiants, tant dans la préparation des exercices, que dans l'animation des débats qui suivent les exposés.

Une séance-type est organisée de la façon suivante :

- appel (5mn)
- présentation et commentaire des textes du dossier de la semaine (30 mn).
- présentation d'un fait d'actualité par un(e) étudiant(e) pendant 7 à 8 minutes suivi d'un débat d'une dizaine de minutes maximum (env. 20 mn).
- un exposé présenté par un(e) ou deux étudiant(e)s, d'une durée de 15 minutes sur un thème préalablement défini avec l'enseignant responsable de la conférence. Il est suivi d'un débat d'une durée équivalente (env. 30 mn).
- une pause de 10 minutes.
- un deuxième exposé dans les mêmes conditions (env. 30 mn).

- un éditorial présenté par un(e) étudiant(e) d'une durée de 7 à 8 minutes, suivi d'un débat d'une durée équivalente (env. 20 mn).
- Synthèse de la séance, bilan des exposés (30 mn).
- Préparation des séances suivantes (5 mn).

Remarques générales :

- Les conférences de méthode sont obligatoires. Toute absence doit être justifiée. La ponctualité est de rigueur.
- Le calendrier des exercices est défini en début de semestre de manière à ce que chacun puisse se préparer au mieux. Il s'impose à tous.
- Le service de reprographie de l'IEP peut photocopier les dossiers servant de support aux exposés pour tous les étudiants de la conférence de méthode. Les documents doivent être déposés au moins trois jours à l'avance, accompagnés d'un bon de commande signé par l'enseignant.

Evaluations :

1) Le fait d'actualité :

Il s'agit à travers cet exercice à la fois de prendre l'habitude de s'informer de façon régulière mais aussi de former et d'exercer son esprit critique sur certains faits ou débats intellectuels, ainsi que sur le traitement médiatique et / ou politique dont ils ont fait l'objet. Il ne s'agit donc pas d'une « revue de presse ». L'examen de la presse est indispensable à cet exercice mais elle doit être aussi considérée comme un acteur politique à part entière, producteur de discours sur la réalité et les faits et pas comme un simple outil transmettant des informations « brutes ». La qualité de l'exposé suppose donc, outre la clarté et la pertinence de son plan, l'intérêt de sa présentation, la connaissance de travaux scientifiques, savants, portant sur la question traitée et permettant de prendre une certaine distance par rapport à la façon dont les médias et les politiques ont abordé ce même sujet. L'enjeu, qui sera vérifié lors du débat, étant d'apporter aux étudiants de la conférence, des informations que ne leur propose pas une rapide « revue de presse ».

2) L'exposé :

Portant sur un sujet défini avec l'enseignant responsable, l'exposé met en valeur une problématique et ne se contente pas de décrire une situation, d'exposer des faits ou de présenter une série de points de vue. La problématique constitue donc le fil directeur de l'exposé. Elle est servie par le plan choisi et le justifie. En fonction de cette problématique, l'exposé doit apporter un certain nombre de données disponibles, rendre compte de la production scientifique qui en traite, des débats intellectuels qui s'y rapportent. Il permet de faire le point sur une question, d'en cerner précisément les contours, d'en préciser les différents aspects.

La brièveté de l'exposé suppose des capacités de synthèse et l'aptitude à intégrer des données nombreuses en évitant une présentation en catalogue tout en respectant des contraintes de temps importantes. Une répétition préalable sera nécessaire de façon à éviter des dépassements de la durée imposée. L'exposé repose sur un support écrit de quelques pages comportant le plan détaillé, une bibliographie, des documents complémentaires (définition des termes ou des concepts, repères historiques, données statistiques, textes juridiques, articles de presse...) en indiquant les sources dont ils sont issus. Ces documents doivent être utilisés pendant l'exposé à l'appui de la démonstration. L'étudiant(e) chargé(e) de l'exposé sera également responsable de l'animation du débat qui le prolonge. Il devra également être en mesure d'apporter des réponses ou des éléments de réponse aux questions soulevées à cette occasion.

3) L'éditorial :

Il s'agit ici de faire preuve d'une capacité à exprimer un point de vue personnel d'une façon claire et argumentée. L'enjeu consiste donc à articuler subjectivité (de la cause défendue, du point de vue exposé) et objectivité (des faits rapportés, des arguments utilisés) pour construire un « éditorial » qui puisse convaincre ou du moins résister fortement à la critique. Moins structuré que les autres exercices oraux, l'éditorial vaut par la pertinence de la démonstration, la sûreté du raisonnement et la brillance de la forme.

4) La dissertation (test de CM) et 5) conception d'une introduction et d'un plan détaillé :

D'une durée de trois heures, cet exercice suppose une bonne maîtrise du temps et des qualités comparables à celles prévalant pour l'exposé. Il s'agit en effet, à partir du sujet donné, **d'en dégager une problématique** et de s'y tenir dans tous les aspects des développements. Ceux-ci comprennent deux ou trois parties maximum.

L'introduction est un point essentiel, ce par quoi le lecteur / correcteur commence et se fait une première impression. **Elle doit donc être particulièrement soignée.**

Elle comporte une accroche (idée, fait d'actualité, citation – si elle n'est pas « passe-partout »), destinée à attirer l'attention du lecteur et son intérêt. **L'énoncé doit être rapidement rappelé intégralement (s'il est court) ou résumé en retenant ses termes clés.** Ceux-ci seront définis en cas de besoin. L'intérêt du sujet doit être souligné car il permet de dégager une ou la problématique à traiter. Dans ce cadre, les bornes spatiales et temporelles du sujet doivent être précisées (si l'énoncé ne le fait pas). **Les différents aspects de la problématique (les différentes questions que pose ce sujet) doivent être présentés** dans un ordre qui annonce implicitement le plan.

Enfin, l'annonce précise du plan termine l'introduction.

Chaque partie doit être clairement délimitée. **Elle comporte un titre court et une numérotation. Elle débute par un chapeau introductif annonçant les différentes sous-parties, aussi dotées de titres et de lettres A), B)...**

La conclusion permet de faire la synthèse des principaux éléments de réponse apportés à la problématique. Elle peut également comporter une ouverture vers des questions annexes ou s'achever par une remarque d'ordre général induite par le sujet.

Attention : dissertar n'est pas réciter ! Les connaissances servent à construire une problématique tirée du sujet et à la traiter. Il faut donc veiller à dégager les questions sous-jacentes d'un énoncé et nourrir une réflexion à partir du sujet. Pas de récitation dont le sujet ne serait qu'un prétexte !!!

CONFÉRENCE DE MÉTHODE
EUROPE :
CONSTRUCTION, INSTITUTIONS ET POLITIQUES
Jean MARCOU

L'ESPRIT DE LA CONFÉRENCE

La conférence de méthode "Europe : constructions, institutions et politiques" a trois objectifs essentiels :

- le premier vise à développer la connaissance par les étudiants du phénomène de construction européenne. À cette fin, la CM met l'accent sur les grands enjeux de ce processus en évolution permanente, mais aussi sur la connaissance des institutions, du droit et des politiques de l'Union européenne.
- le second vise à permettre aux étudiants de découvrir l'Europe dans sa diversité : présence d'autres organisations européennes (Conseil de l'Europe, OSCE...), rôle des États, des régions, des citoyens, relations entre les différents niveaux de la gouvernance européenne.
- le troisième est un objectif de méthode qui s'attache à améliorer l'expression écrite et orale des étudiants ainsi que leur esprit de synthèse.

L'ORGANISATION DES SÉANCES

La conférence est semestrielle et se déroule à raison de 3 heures chaque semaine.

Cette séance de 3 heures se déroule en deux temps :

- une partie générale : actualité européenne, observation de l'attitude des États, QCM, corrigé d'exercice, commentaire de texte.
- une séance thématique portant sur un sujet du programme de la conférence animé par deux exposés synthétiques d'étudiants et donnant lieu à débat.

Lors de la première séance, un calendrier des séances est mis en place et les travaux sont répartis entre les étudiant(e)s.

NOTATION

Elle est le résultat de deux évaluations :

- une évaluation du travail de l'étudiant(e) en conférence de méthode. Cette note de conférence résulte de la note obtenue à l'exposé et aux autres prestations orales ou écrites.
- la note obtenue au devoir sur table de la session d'avril-mai 2011.

La note finale de conférence de méthode comptabilise :

- pour 60% la note de conférence
- pour 40% la note au devoir sur table

LE PROGRAMME DE LA PARTIE THÉMATIQUE DE LA CM

1/ 19 janvier 2011 : Présentation de la conférence

- mise en place du programme
- QCM
- commentaire de texte

2/ 26 janvier 2011 : Histoire de la construction européenne et élargissement

Exposés :

- Les grands moments de la construction européenne
- Les élargissements en cours et la question des frontières de l'Europe

3/ 2 février 2011 : La candidature de la Turquie

Simulation-débat autour de la candidature de la Turquie

Points de vue représentés : Commission européenne (2), Parlement (1), Turquie (2), France (2), Allemagne (2), Autriche (1), Royaume-Uni (2), Grèce (1), Bulgarie (1), Chypre (1), Hongrie (1), Espagne (2), Italie (1).

4/ 9 février 2011 : Les institutions de l'Union Européenne 1

Exposés :

- Les institutions européennes et le processus décisionnel après le Traité de Lisbonne
- La Commission, gouvernement de l'Europe ?

5/ 16 février 2011 : Les Institutions de l'Union Européenne 2

- Le Conseil de l'Union Européenne et les Etats membres
- La montée en force du parlement européen

6/ 23 février 2011 : Le droit, facteur de cohésion de l'Europe

Exposés :

- Les sources du droit de l'Union Européenne
- La Cour de Justice de l'Union Européenne

7/ 9 mars 2011 : Les politiques européennes

Exposés :

- La politique agricole commune et la construction européenne
- L'Union Européenne et l'enseignement supérieur

8/ 16 mars 2011 : L'Europe des Régions

Exposés :

- Les régions en Europe (les différents systèmes régionaux et le rôle des régions en Europe)
- La politique régionale de l'Union européenne

9/ 23 mars 2011 : L'Union Européenne dans le monde

Exposés :

- La PESC
- La politique européenne de voisinage

10/ 30 mars 2011 : Quelle Europe pour demain ?

Simulation-débat autour de points de vue représentatifs de forces politiques européennes.

11/ 6 avril 2011 : Identité, démocratie et citoyenneté en Europe

Exposés :

- La construction européenne et le déficit démocratique.
- La citoyenneté européenne : mythe ou réalité ?

12/ 13 avril 2011 : Les organisations européennes

Exposés :

- Panorama des différentes organisations européennes
- Le Conseil de l'Europe : allié ou rival de l'UE ?

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE:

*** Ouvrages généraux ou de synthèse**

L'Europe en zone de turbulences, *Questions Internationales*, N°45, La documentation française, septembre-octobre 2010.

Bache Ian, Bulmer Simon & George Stephen, *Politics in the European Union*, Oxford University Press, 2011.

Clergerie Jean-Louis, Gruber Annie, Rambaud Patrick, *L'Union Européenne*, Dalloz, 2008.

Degryse Christophe, *Dictionnaire de l'Union européenne*, Bruxelles, Deboeck, 2007.

Dulphy Anne, Manigand Christine, Bertoncini Yves, Kahn Sylvain, Chopin Thierry, *Dictionnaire critique de l'Union Européenne*, Armand Colin, 2008

Echkenazi Joël, *Guide de l'Union Européenne*, Nathan, 2010

Jorgensen Knud Erik, Pollak Mark A. and Rosamond Ben, *Handbook of the European Union Politics*, SAGE Publications, 2006.

Mac Gowan Lee and Phinnemore David, *Dictionnaire of the European Union*, Europa Publications, 2008.

Magnette Paul, *Le régime politique de l'Union Européenne*, Presses de Sciences Po, 2006.

Oberdorff Henri, *L'Union Européenne*, PUG, 2010

Quermonne Jean-Louis, *Le système politique de l'Union européenne*, Paris, Montchrestien, Clefs, 2010.

Ziller Jacques (dir.), *L'Union Européenne*, Documentation française, les notices, 2008.

*** Ouvrages d'analyse et de réflexion**

Chaltiel Florence, *Naissance du peuple européen*, Odile Jacob, 2006.

Croizat Maurice et Quermonne Jean-Louis, *L'Europe et le fédéralisme*, Paris, Montchrestien, Clefs, 1999.

Delors Jacques, *L'unité d'un homme*, Paris, Odile Jacob, 1994.

Habermas Jürgen, *Sur l'Europe*, Bayard, 2006

Laïdi Zaki, *La norme sans force, l'énigme de la puissance européenne*, Presses de Sciences Po, 2008

Magnette Paul (dir.), *La grande Europe*, Editions de l'Université de Bruxelles, 2004.

Menon Anand and Schain Martin A., *Comparative Federalism: The EU and the US in Comparative Perspectives*, Oxford University Press, 2006.

Morin Edgar, *Penser l'Europe*, Paris, Gallimard, 1987.

Neyer Jürgen and Wiener Antje, *Political Theory of the European Union*, Oxford university Press, 2010

Quermonne Jean-Louis, *L'Union Européenne dans le temps long*, Presses de Sciences Po, 2008.

Saurugger Sabine, *Théories et concepts de l'intégration européenne*, Presses de Sciences Po, 2009.

Tommel Ingeborg (ed.) and Verdun Amy (ed.), *Innovative governance in the EU: the Politics of Multilevel Policy Making*, Lynne Rienner Publishers, 2009.

Toulemon Robert, *Aimer l'Europe*, Lignes de Repères, 2007.

*** Analyse historique**

Bitch Marie-Thérèse, *Histoire de la construction européenne de 1945 à nos jours*, Bruxelles, collection complexe, 2003

Bruneteau Bernard, *Histoire de l'idée européenne au premier 20^e siècle à travers les textes*, Paris, A. Colin, 2006.

Gerbet Pierre (dir.), *Dictionnaire historique de l'Europe Unie*, Ed. André Versaille, RFI, 2009

Kaiser Wolfram and Varsori Antonio, *European Union History, Themes and Debates*, Palegrave Macmillan, 2010

Réau Élisabeth du, *L'idée d'Europe au XXème siècle*, Bruxelles, Ed. Complexe, 2008.

Olivi Bino et Giacone Alessandro, *L'Europe difficile, histoire politique de la construction européenne*, Paris, Folio, 2007.

*** Les organisations européennes**

Gautron Jean-Claude, *Droit européen*, Paris, Dalloz, Mementos, 2009.

Moreau-Defarges Philippe, *Les institutions européennes*, Armand Colin, 2005.

Renout Harald, Lescot Christophe, *Les institutions européennes*, Paradigme, 2010

Royer Aline, *Le Conseil de l'Europe*, Essentiels Milan, 2009.

*** Le système juridique de l'Union Européenne**

Blumann Claude et Dubouis Louis, *Droit institutionnel de l'Union européenne*, Litec, 2010.

Chalmers Damian, Davies Gareth and Monti Georgio, *European Law Cases and Material*, Cambridge University Press, 2010.

Chaltiel Florence, *Manuel de droit de l'Union européenne*, PUF, Droit fondamental, 2005.

Davies Karen, *Understanding European Law*, Routledge, 2010.

Dutheil de la Rochère Jacqueline, *Introduction au droit de l'Union européenne*, Paris, Hachette, Supérieur, 2010.

Isaac Guy, Blanquet Marc, *Droit général de l'Union Européenne*, Paris, Sirey, 2006

Jacqué Jean-Paul, *Droit institutionnel de l'Union européenne*, Dalloz, 2010

Rideau Joël, *Droit institutionnel de l'Union et des Communautés européennes*, Paris, LGDJ, 2006.

Sauron Jean-Luc, *Comprendre le Traité de Lisbonne*, Paris, La Documentation française, 2008.

Steiner Josephine and Wood Lorna, *EU Law*, Oxford University Press, 2009.

*** Les institutions européennes**

Boudant Joël, *La CJCE*, Paris, Dalloz, 2005.

Chaltiel Florence, *Le processus européen de décision après le Traité de Lisbonne*, La Documentation Française, 2010

Costa Olivier, Saint-Martin Florent, *Le Parlement européen*, La documentation française 2009.

Doutriaux Yves et Lequesne Christian, *Les institutions de l'Union européenne après le Traité de Lisbonne*, Paris, La Documentation française, Réflexe Europe, 2010.

Earnshaw David & Judge David, *The European Parliament*, Palgrave Mac Millan, 2008

Naurin Daniel and Wallace Helen (édit.), *Unveiling the Council of the European Union, Games Governments play in Brussels*, Palegrave Macmillan, 2010.

Schön-Quinlivan Emmanuelle, *Reforming the European Commission*, Palgrave Mac Millan, à paraître avril 2011.

Sauron Jean-Luc, *Le parlement européen : tout savoir en 30 questions*, Gualino, 2009.

Sauron Jean-Luc, *Le puzzle des institutions européennes*, Gualino, 2010.

Zarka Jean-Claude, *L'essentiel des institutions européennes*, Paris, Ed. Gualino, Carrés Sup, 2010.

*** Politiques européennes**

Dehousse Renaud (dir.), *Politiques européennes*, Presses de Sciences Po, 2009.

Druenes Gérard, *Droit de l'Union européennes et politiques communautaires*, Paris, PUF, 2006.

Dubouis Louis, Blumann Claude, *Droit matériel de l'Union Européenne*, Montchrestien, 2009

Le Mire Pierre, *Droit de l'Union européenne et politiques communes*, Paris, Dalloz, Mementos, 2005.

Lequesne Christian et Le Galès Patrick (dir.), *Les paradoxes des régions en Europe*, Paris, La découverte, 1997.

Petiteville Franck, *La politique internationale de l'Union Européenne*, Presses de Sciences Po, 2006.

Poidevin Estelle, *L'Union Européenne et la politique étrangère*, L'Harmattan, 2010.

Skrzypczak Richard, *Collectivités locales, l'Europe partenaire*, Paris, La Documentation française, Réflexe Europe, 1997.

Terpan Fabien, *La politique étrangère, de sécurité et de défense de l'Union Européenne*, La documentation française, 2010

*** La France et l'Union européenne**

Collectif IRIS, *Quelle politique européenne pour la France ?* Dalloz, 2005

Arcy François d' et Rouban Luc (dir), *De la Vème République à l'Europe*, Paris, Presses de Sciences Po, 1996.

Gaillard Marion, *France-Europe, la politique européenne de la France de 1950 à nos jours*, Bruxelles, de boeck, 2010.

Lanceron Virginie et Chevalier Jacques, *Du SGCI au SGAE, évolution d'une politique de coordination au cœur de la politique européenne de la France*, L'Harmattan, 2007.

Lequesne Christian, *La France dans la nouvelle Europe. Assumer le changement d'échelle*, Paris, Presses de la FNSP, 2008.

*** Élargissement et géopolitique européenne**

Berglund Sten et alii, *Where does Europe End ? Borders, Limits and Directions of the EU*, Edwar Elgar, Cheltenham 2009.

Burdy Jean-Paul, *La Turquie est-elle européenne ? Contribution au débat*, Turquoise, 2005

Burdy Jean-Paul et Marcou Jean, *La Turquie à l'heure de l'Europe*, PUG, 2008.

De la Serre Françoise, Lequesne Christian et Rupnik Jacques, *L'Europe : ouverture à l'Est ?*, Paris, PUF, 1994.

Dehousse Renaud, Deloche-Gaudez Florence, Duhamel Olivier, *Élargissement, comment l'Europe s'adapte*, Presses de Sciences Po, 2009

Deloivre Philippe, *Vers l'Europe des trente*, Paris, Ed. Gualino, Carrés Sup, 1998.

Foucher Michel, *L'Europe et l'avenir du monde*, Odile Jacob, 2009

Guilhaudis Jean-François, *L'Europe en transition*, Paris, Montchrestien, clefs, dernière édition.

Kahn Sylvain, *Géopolitique de l'Union Européenne*, Armand Colin, 2007.

Lequesne Christian, Rupnik Jacques, *L'Europe des Vingt-cinq, vingt-cinq cartes pour un jeu complexe*, Autrement, CERI, 2005.

Rouet Gilles and Terem Peter, *Enlargement and Neighbourhood Policy*, Bruylant, 2009.

Moisseron Jean-Luc, *Le partenariat euroméditerranéen, échec d'une ambition régionale*, PUG, 2005.

O'Brennann John, *The Eastern Enlargement of the European Union*, Routledge, 2009.

Snyder Francis (édit), *Enlargement and the New Europe after 2004*, Bruylant, 2005.

*** Sur le web**

Portail de l'Union européenne : <http://europa.eu/>

Sites officiels des différentes institutions européennes : Conseil de l'Europe, OCDE, OSCE, OTAN...

La France et l'Europe sur le site du ministère des affaires étrangères français) : http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/europe_828/index.html

Site de la Fondation Robert Schuman et lettre de cette Fondation : <http://www.robert-schuman.eu/>

Site d'information et d'analyse indépendant « Euractiv » (en allemand, anglais et français) : <http://www.euractiv.com/>

Le portail francophone d'information sur les questions européennes « Toute l'Europe » : <http://www.touteleurope.eu/>

« Les coulisses de Bruxelles », le blog du journaliste Jean Quatremer : <http://bruxelles.blogs.liberation.fr/>

« Grande Europe », la revue de la Documentation française : <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/spip/spip.php?page=ge-presentation>

The European Public Sphere in a Comparative Perspective (24 hours—4 ECTS)

NB. This course is divided into two distinct units, each taught by a different professor.

Evaluation

- a) Attendance and participation – 25%
- b) Tests – 25%
- c) Two research papers (10 pages) – 50%

A Changing Media Landscape: The mass media in Europe at the turn of the 21st Century

Professor Gilles Bastin

Summary

It is a very common and widely shared idea that the Mass Media are essential to democracy. They notably create and maintain a public debate among citizens on common interest matters and important issues for the community. Such a point has been vividly expressed by Joseph Pulitzer, the famous press baron and founder of the first journalism school in the US. "*Our Republic and its press*, he declared to the North American Review in 1904, *will rise or fall together. An able, disinterested, public-spirited press, with trained intelligence to know the right and courage to do it, can preserve that public virtue without which popular government is a sham and a mockery. A cynical, mercenary, demagogic press will produce in time a people as base as itself. The power to mould the future of the Republic will be in the hands of the journalists of future generations.*"

Our media landscape is nevertheless changing very quickly. In many countries specialists wonder we could be experiencing a true revolution in the way news is produced by journalists, disseminated by media corporations and received by the citizens. In Europe, as well as in the US and in other parts of the world, such changes affect the relationship between the media and the public sphere. Newspapers, traditionally a leading voice among the public, have for instance been challenged all along the 20th Century in such a role by the radio and television. Some wonder that, as the 21st century begins, they could simply disappear due to the growth of the Internet.

This course will be devoted to examining such challenges facing contemporary media with a specific concern for the European context. Classes 1, 2, 3 & 4 will address the media (meaning the Press, Television and the Internet) as institutions and help students understand their contemporary evolution at a very broad level. Class 5 & 6 will focus on the way the media function in modern democracies. Contemporary debates on journalism, infotainment and the coverage of wars will particularly be at the heart of those classes.

Requirements

Students will be required to prepare every class by reading an introductory text (usually a newspaper article). The first part of the class will be devoted to helping the students express their own views on this text and the underlying issue. Then, new documents will be provided to further discussion among students and with the teacher. The last part of the course will be dedicated to a debate opposing students on a question connected to the course.

Course Schedule

Class 1 : Journalists and their Public at the turn of the Century : from Heydays to days of sorrow ?

Class 2 : The Fall of the Printed Page

Reading : « The town without news », *The Economist*, 25 juillet 2009.

Theme of the debate : « Should public authorities financially support the press ? »

Class 3 : Television in Europe : between Market and the State..., but closer to the Market everyday ?

Reading : « Trash TV is going global », *Business Week*, May 28, 2001.

Theme of the debate : « Should private interests be kept out of television control ? »

Class 4 : The Rise of the Internet : our last chance ?

Reading : « How Iran's 'Twitter Revolution' died with Michael Jackson », *McClatchy Newspapers*, June 2, 2010.

Theme of the debate : « Is Google making us stupid ? »

Class 5 : The Public Sphere at times of War.

Reading : David Ignatius, « The dangers of embedded journalism, in war and politics », *The Washington Post*, May 2, 2010.

Theme of the debate : « Should the media be censored during wars ? »

Class 6 : Media and Politics : Monica Lewinsky's legacy to the Media ?

Reading : « Etre téléspectateur et citoyen est devenu incompatible », Arnaud Montebourg, 2 mai 2006.

Theme of the debate : « Should politicians go to talk-shows ? »

European Public Opinion and Internationalized Governance

Doctor Céline Belot

celine.belot@iep-grenoble.fr

Senior Researcher (PACTE /CNRS)

Forty years ago, it could be argued that rulers could decide on foreign policy without paying heed to public opinion. Observers considered that only ten percent of citizens could profess attitudes towards remote political objects such as international organisations. As far as foreign affairs were concerned, citizens were mainly defined as followers of the elite. At the European level, this gave birth to the concept of "permissive consensus" and the idea that the process of European integration would find support in the spill-over from elites to masses.

As the second Iraq war has shown, times have changed. Not only are citizens eager to give their opinion on foreign policy issues, but public opinion is an important factor in international affairs. This is particularly true as far as European integration is concerned, as illustrated by the results of the French and Dutch referenda of 2005.

What are citizens' attitudes towards international organisations and foreign policy issues? As people do not have direct experiences of these issues, how are their attitudes structured? How do people make sense of the international system? Can we talk about the emergence of an international public opinion or does each national political space offer different social representations of the way the world is "ordered"? Is there such thing as an European public opinion ? These are the questions that will be addressed in this course.

Requirements:

Students will be required to prepare every class by reading an introductory text. The first part of the class will be devoted to helping the students express their own views on this text and the underlying issues. Then news insights will be provided to further discussion among students and with the teacher. The last part of the course will be devoted to a debate opposing students on a question connected to the course.

Course Schedule:

Class 1: Public opinion and international politics: an introduction

Class 2: How do people figure the world? A socialisation process

Reading: Walter Lippmann, "The World outside and the pictures in our heads", in: Walter Lippmann, *Public Opinion*, New York : Bookjungle, 2008 (1922), p.7-26.

Debate: Is the world ordered? How?

Class 3: Public opinion and the European Common Foreign and Security Policy (CFSP)

Readings: Speech by the Prime Minister, Tony Blair, on foreign affairs, Tuesday 15th December 1998 ; First Speech by President Sarkozy on foreign affairs, 27th August 2007 (in French)

Debate: A European foreign policy, what for?

Class 4: Public opinion and the UN Security Council

Reading: "23 Nation Poll Finds Strong Support for Dramatic Changes at U.N.", March 21, 2005 (source: www.worldpublicopinion.org)

Debate: Who needs a world public opinion?

Class 5: Public opinion and the war in Irak

Reading: George Packer, "The Liberal Quandary Over Iraq", *The New York Times*, December 8, 2002.

Debate: Which role for public opinion in the Irak War?

Class 6: The legitimacy of international organizations

Reading: Sinnott, Richard (1995), "Policy, Subsidiarity and Legitimacy", in : Oskar Niedermayer, Richard Sinnott (eds.), *Public Opinion and Internationalized Governance*, Oxford : OUP, p.246-276.

Debate: Are international organizations legitimate?